

Приложение к письму
РЭК Свердловской области
от «29» 02.2016 № 31-01-80/257

Информация о результатах мониторинга законодательства Свердловской области и мониторинга практики его применения в 2015 году РЭК Свердловской области

ПРАВИТЕЛЬСТВО
Свердловской области
29.02.2016г.
Вх. №10002

№ п/п	Цель мониторинга	Показатель осуществления мониторинга	Значение показателя осуществ- ления мо- ниторинга	Вид инфор- мации, необ- щание, анализ и оценка ко- торой прове- дены	Примеч- ание
1	2	3	4	5	6
1.	Постановление Правительства Свердловской области от 05.05.2004 № 332 «О предоставлении информации о средних размерах цен на услуги по установке квартирных телефонов» Мониторинг не проводился ввиду признания указанного постановления утратившим силу (постановление Правительства Свердловской области от 26.11.214 № 105-ПП)				
2.	Постановление Правительства Свердловской области от 29.0.2007 № 1048-ПП «О реализации Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости»				
1.1.	Осуществление мониторинга для обеспечения признания (издания), изменения или признания утратившими силу (отмены) нормативных правовых актов Российской Федерации	а) несоблюдение гарантированных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина; б) наличие нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, а также муниципальных нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы; в) несоблюдение пределов компетенции органа государственной власти, государственных органов и организаций при издании нормативно-го правового акта; г) искажение смысла положений федерального закона и (или) актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Феде-	нет	нет	нет

1	2	3	4	5	6
		рации, а также решений Конституционного Суда Российской Федерации и постановлений Европейского Суда по правам человека при принятии нормативного правового акта;			
		д) несоответствие нормативного правового акта Российской Федерации международным обязательствам Российской Федерации;	нет		
		е) наличие в нормативном правовом акте коррупционных факторов;	нет		
		ж) неполнота в правовом регулировании общественных отношений;	нет		
		з) коллизия норм права;	нет		
		и) наличие ошибок юридико-технического характера;	нет		
		к) использование положений нормативных правовых актов в качестве оснований совершения юридически значимых действий;	нет		
		л) искажение смысла положений нормативного правового акта при его применении;	нет		
		м) неправомерные или необоснованные решения, действия (бездействия) при применении нормативного правового акта;	нет		
		н) использование норм, позволяющих расширительно толковать компетенцию органов государственной власти и органов местного самоуправления;	нет		
		о) наличие (отсутствие) единообразной практики применения нормативных правовых актов;	нет		
		п) количество и содержание заявлений по вопросам разъяснения нормативного правового акта;	нет		
		р) количество вступивших в законную силу судебных актов об удовлетворении (отказе в удовлетворении) требований заявителей в связи с отношениями, урегулированными нормативным правовым актом, и ос нования их принятия;	3 (отказано в удовлетво- рении) ¹	Судебные решения	
		с) количество и содержание удовлетворенных обращений (предложений, заявлений, жалоб), связанных с применением нормативного правового акта, в том числе с имеющимися коллизиями и пробелами в правовом регулировании, искажением смысла положений нормативного правового акта и нарушениями единообразия его применения;	нет		
		т) количество и характер зафиксированных правонарушений в сфере действия нормативного правового акта, а также количество случаев привлечения виновных лиц к ответственности.	5 правона- рушений (у 4 юридиче-	Итоги кон- трольной дея- тельности	

1	2	3	4	5	6
			ских лиц и 1 индивидуального предпринимателя) ²		
1.2.	Осуществление мониторинга в целях реализации антикоррупционной политики и устранения коррупционных факторов	а) несоблюдение пределов компетенции органа государственной власти, государственных органов и организаций при издании нормативного правового акта; б) неправомерные или необоснованные решения, действия (бездействия) при применении нормативного правового акта; в) наличие в нормативном правовом акте коррупционных факторов; г) наиболее часто встречающиеся коррупционные факторы в нормативных правовых актах; д) количество коррупционных факторов, выявленных в нормативном правовом акте при проведении антикоррупционной экспертизы уполномоченным органом; е) количество коррупционных факторов, выявленных в нормативном правовом акте при проведении антикоррупционной экспертизы независимыми экспертами; ж) сроки приведения нормативных правовых актов в соответствие с антикоррупционным законодательством Российской Федерации; з) количество и содержание обращений (предложений, жалоб) о несоответствии нормативного правового акта антикоррупционному законодательству Российской Федерации, в том числе о наличии в нормативном правовом акте коррупционных факторов; и) количество и характер зафиксированных правонарушений в сфере действия нормативного правового акта, а также количество случаев привлечения виновных лиц к ответственности.	нет		
1.3.	Осуществление мониторинга в целях устранения противоречий между нормативными	а) наличие противоречий между нормативными правовыми актами общего характера и нормативными правовыми актами специального характера, регулируемыми однородные отношения; б) наличие единой понятийно-терминологической системы в нормативных правовых актах;	нет		

1	2	3	4	5	6
правовыми актами равной юридической силы	в) наличие дублирующих норм права в нормативных правовых актах;	нет			
	г) наличие противоречий в нормативных правовых актах, регулирующих однородные отношения, принятые в разные периоды;	нет			
	д) наличие ошибок юридико-технического характера в нормативных правовых актах;	нет			
	е) количество и содержание обращений (предложений, заявлений, жалоб), в том числе по вопросам понятийно-терминологической системы нормативных правовых актов, наличие в них дублирующих норм и противоречий, а также ошибок юридико-технического характера.	нет			
3. Постановление РЭК Свердловской области от 30.12.2009 № 173-ПК «Об отнесении некоммерческих объединений граждан (гаражно-строительные, гаражные кооперативы, автостоянки) к группе потребителей электрической энергии, приравненной к населению»					
1.1.	Осуществление мониторинга для обеспечения принятия (издания), изменения или признания утратившими силу (отмены) нормативных правовых актов Российской Федерации	а) несоблюдение гарантированных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;	нет		
		б) наличие нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, а также муниципальных нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы;	нет		
		в) несоблюдение пределов компетенции органа государственной власти, государственных органов и организаций при издании нормативного правового акта;	нет		
		г) искажение смысла положений федерального закона и (или) актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также решений Конституционного Суда Российской Федерации и постановлений Европейского Суда по правам человека при принятии нормативного правового акта;	нет		
		д) несоответствие нормативного правового акта Российской Федерации международным обязательствам Российской Федерации;	нет		
		е) наличие в нормативном правовом акте коррупционных факторов;	нет		
		ж) неполнота в правовом регулировании общественных отношений;	нет		
		з) коллизия норм права;	нет		
		и) наличие ошибок юридико-технического характера;	нет		

1	2	3			
		к) использование положений нормативных правовых актов в качестве оснований совершения юридически значимых действий;	нет		
		л) искажение смысла положений нормативного правового акта при его применении;	нет		
		м) неправомерные или необоснованные решения, действия (бездействия) при применении нормативного правового акта;	нет		
		н) использование норм, позволяющих расширительно толковать компетенцию органов государственной власти и органов местного самоуправления;	нет		
		о) наличие (отсутствие) единообразной практики применения нормативных правовых актов;	нет		
		п) количество и содержание заявлений по вопросам разъяснения нормативного правового акта;	нет		
		р) количество вступивших в законную силу судебных актов об удовлетворении (отказе в удовлетворении) требований заявителей в связи с отношениями, урегулированными нормативным правовым актом, и основания их принятия;	нет		
		с) количество и содержание удовлетворенных обращений (предложений, заявлений, жалоб), связанных с применением нормативного правового акта, в том числе с имеющимися коллизиями и пробелами в правовом регулировании, искажением смысла положений нормативного правового акта и нарушениями единообразия его применения;	нет		
		т) количество и характер зафиксированных правонарушений в сфере действия нормативного правового акта, а также количество случаев привлечения виновных лиц к ответственности.	нет		
1.2.	Осуществление мониторинга в целях реализации антикоррупционной политики и устранения коррупционных факторов	а) несоблюдение пределов компетенции органа государственной власти, государственных органов и организаций при издании нормативного правового акта;	нет		
		б) неправомерные или необоснованные решения, действия (бездействия) при применении нормативного правового акта;	нет		
		в) наличие в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов;	нет		
		г) наиболее часто встречающиеся коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах;	нет		
		д) количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативном	нет		

1	2	3	4	5	6
		правовом акте при проведении антикоррупционной экспертизы уполномоченным органом; е) количество коррупционных факторов, выявленных в нормативном правовом акте при проведении антикоррупционной экспертизы независимыми экспертами; ж) сроки приведения нормативных правовых актов в соответствие с антикоррупционным законодательством Российской Федерации; з) количество и содержание обращений (предложений, жалоб) о несоответствии нормативного правового акта антикоррупционному законодательству Российской Федерации, в том числе о наличии в нормативном правовом акте коррупционных факторов; и) количество и характер зафиксированных правонарушений в сфере действия нормативного правового акта, а также количество случаев привлечения виновных лиц к ответственности.	нет		
1.3.	Осуществление мониторинга в целях устранения противоречий между нормативными правовыми актами равной юридической силы	а) наличие противоречий между нормативными правовыми актами общего характера и нормативными правовыми актами специального характера, регулирующими однородные отношения; б) наличие единой понятийно-терминологической системы в нормативных правовых актах; в) наличие дублирующих норм права в нормативных правовых актах; г) наличие противоречий в нормативных правовых актах, регулирующих однородные отношения, принятые в разные периоды; д) наличие ошибок юридико-технического характера в нормативных правовых актах; е) количество и содержание обращений (предложений, жалоб), в том числе по вопросам понятийно-терминологической системы нормативных правовых актов, наличие в них дублирующих норм и противоречий, а также ошибок юридико-технического характера.	нет		

1 В 2015 году Арбитражным судом Свердловской области принято к производству 4 заявления юридически лиц и индивидуальных предпринимателей о признании недействующими и отмене постановлений РЭК Свердловской области о привлечении к административной ответственности за правонарушения, связанные с применением предельных максимальных цен на кадастровые работы в отношении земельных участков, предназначенных для ведения личного подсобного хозяйства, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального жилищного строительства и индивидуального гаражного строительства, утвержденных постановлением РЭК Свердловской области

сти от 01.08.211 № 117-ПК. По итогам судебных заседаний все оспоренные постановления РЭК Свердловской области признаны соответствующими действующему законодательству.

2 В ходе проведения в 2015 году контрольных мероприятий по вопросу предельных максимальных цен на кадастровые работы в отношении земельных участков, предназначенных для ведения личного подсобного хозяйства, дачного хозяйства, огородинчества, садоводства, индивидуального жилищного строительства и индивидуального гаражного строительства, утвержденных постановлением РЭК Свердловской области от 01.08.211 № 117-ПК, было проверено 6 юридических лица и 2 индивидуальных предпринимателей, у 4 юридических лиц и 1 индивидуального предпринимателя были выявлены правонарушения в области регулируемого ценообразования, в отношении 1 индивидуального предпринимателя провести проверку не представилось возможным ввиду его уклонения от проведения проверки. По итогам проверок к административной ответственности привлечено 4 юридических лица и 2 индивидуальных предпринимателя, а также 4 должностных лица.